

J.nr. XXXX-XX

Sag XXXX-XX: Klage over bortvisning fra XXX Rideklub

BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX. XX 20XX en klage fra A (herefter "Klager") over B (herefter "Indklagede") beslutning om at bortvise Klager fra XXX Rideklubs arealer.

Disciplinærudvalget har til brug for sagens behandling modtaget bemærkninger fra Klager og Indklagede.

Klager har klaget over Indklagedes afgørelse af 28. juli 2023 om at bortvise Klager fra XXX Rideklubs arealer.

Indklagede meddelte i e-mail af XX.XX.20XX Klager, at idet *"...B inden for de sidste par måneder gentagende gange har oplevet uhensigtsmæssig adfærd fra din side, der er direkte skadelig for rideklubbens virke og omdømme, har en enig bestyrelse besluttet at bortvise dig fra XXX Rideklubs arealer... [...]."*

Klager anfører i klagen, at bortvisning er sket uden at Klager har fået *"...udspecificeret årsagen til bortvisningen, og uden mulighed for at udtale mig til mit forsvar. Desuden fremgår det ikke af bortvisningen, hvor længe den gælder, og det fremgår heller ikke, at bortvisningen er midlertidig..."* Klager anfører, at Klager efter bortvisningen har udmeldt sig af XXX Rideklub til udgangen af 2023.

Det fremgår af Indklagedes første indlæg i sagen af XX.XX 20XX, at Klager eller Klagers ægtefælle gentagne gange har henvendt sig til diverse myndigheder og gjort opmærksom på forhold hos XXX Rideklub, der efter Klagers opfattelse er i strid med lovgivningen. Disse henvendelser er efter det for Disciplinærudvalget oplyste enten henlagt og/eller afsluttet uden anmærkninger, men har efter Indklagedes oplysninger samlet set affødt et betydeligt tidsforbrug hos Indklagede. Indklagede har vurderet, at henvendelserne er til skade for XXX Rideklub og klubbens omdømme, og er det primære grundlag for bortvisningsbeslutningen.

Klager har i sit indlæg af XX.XX 20XX nærmere beskrevet karakteren af nogle af de forhold, der er bragt til myndighedernes eller Dansk Ride Forbunds kendskab, herunder boligforhold for ansatte i elev-/aspirantstillinger, udførelse af el-arbejde mv.

Begge parter har anført og kommenteret på en række yderligere personrelaterede og/eller interne forhold i XXX Rideklub i sagens skriftlige materiale, men disse forhold er uden betydning for sagens afgørelse og behandles derfor ikke nærmere nedenfor.

Disciplinærudvalget har til brug for sagens afgørelse modtaget en kopi af vedtægterne for XXX Rideklub dateret den XX.XX 20XX ("Vedtægten"). Det lægges til grund, at Vedtægten ikke er ændret efter den angivne dato.

Det fremgår af Vedtægtens § 2, at XXX Rideklubs formål er "at fremme interessen for ridesporten", "at formidle undervisning af klubbens medlemmer og afholde ridekonkurrencer af forskellig art", "at arbejde for udbredelse og kendskab til ridesporten", og endelig "at oplære medlemmerne i alt vedrørende hestens brug, pleje og velfærd jvf. Hestevelfærdsloven".

Om XXX Rideklubs tilknytning til Dansk Ride Forbund fremgår det af Vedtægtens § 3, at "XXX Rideklub er medlem af Dansk Ride Forbund under Danmarks Idræts Forbund, hvorfor klubben og hvert enkelt af dens medlemmer er forpligtet til at rette sig efter de to forbunds reglementer og bestemmelser,...."

Vedrørende medlemskab af XXX Rideklub fremgår det af Vedtægtens § 4(3) blandt andet, at "... Udmeldelse af klubben kan kun ske skriftligt til klubbens bestyrelse med mindst 1 måneds varsel til udgangen af et kalenderår. Betalt kontingent tilbagebetales ikke[.]"

Det fremgår yderligere af Vedtægtens § 6, at "Midlertidig bortvisning af et medlem kan under rekurs til generalforsamlingen beslattes af den samlede bestyrelse.

Eksklusion af et medlem kan kun ske efter en beslutning af generalforsamlingen[.]

Et af bestyrelsen slettet medlem kan indanke bestyrelsens beslutning for den ordinære generalforsamling, og beslutningen omstødes, såfremt $\frac{3}{4}$ af de afgivne stemmer er i det slettede medlems favør[.]"

Vedtægtens § 6 er en særlig bestemmelse, som ikke genfindes i Dansk Ride Forbunds standardvedtægter for rideklubber, hvilket Indklagede også angiver i sine kommentarer af XX.XX 20XX.

I Vedtægtens § 6A og § 6B findes yderligere bestemmelser om karantæne mv. I henhold til Vedtægtens § 6B kan bestyrelsen i særlige tilfælde "...indstille til generalforsamlingen, at et medlem udelukkes fra klubben i et nærmere angivet tidsrum over 2 måneder. På generalforsamling afgøres sagen ved skriftlig afstemning, og for vedtagelsen kræves et flertal på $\frac{2}{3}$ af de afgivne stemmer (blanke stemmer tæller som afgivne). Medlemmet har krav på at være til stede og forsvare sig. Generalforsamlingens bestemmelse om udelukkelse kan af medlemmet indbringes for Dansk Ride Forbunds Disciplinærudvalg inden 4 uger[.]"

Det fremgår af Indklagedes indlæg af XX.XX 20XX, at bortvisningen er truffet med henvisning til Vedtægtens § 6(1) som citeret ovenfor. Dette fremgår ikke af bortvisningsmeddelelsen til Klager.

AFGØRELSE

Disciplinærudvalget finder, at den meddelte bortvisning af Klager er ugyldig.

Indklagede skal til Dansk Ride Forbund inden 4 uger fra afgørelsen betale 3000 kr. til dækning af omkostninger ved sagens behandling, jf. Vedtægter for Dansk Ride Forbund § 15.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftligt grundlag i Disciplinærudvalget.

Bortvisning af et medlem fra en forening er et af de mest indgribende skridt, en forening kan træffe over for et medlem.

Dette er afspejlet i de krav til foreningsvedtægter, der er opstillet af Dansk Idrætsforbund, hvorunder Dansk Ride Forbund hører. Kravene til foreningsvedtægter er udsendt helt tilbage i 2005.

Det fremgår af krav til foreningsvedtægter punkt 8, at *"I sager om udelukkelse har medlemmet krav på at blive hørt, inden bestyrelsen træffer sin afgørelse."* I kommentaren til bestemmelsen anføres generelt, at en forening og dennes ledelse må acceptere, at foreningens medlemmer har ret til en betydelig grad af ytringsfrihed vedrørende en forenings forhold.

Det er derfor et krav i en forening under Dansk Ride Forbund, at et medlem høres forinden der træffes beslutning om udelukkelse/bortvisning, og dette gælder uanset det tidsrum, hvor udelukkelsen/bortvisningen måtte gælde.

Det er ubestridt mellem parterne, at der ikke skete høring af Klager forinden bortvisningen skete den XX. XX 20XX.

Selvom ordlyden af Vedtægtens § 6 ikke indeholder en bestemmelse om høring af medlemmet forud for en "midlertidig bortvisning", er det efter Disciplinærudvalgets opfattelse et helt grundlæggende krav. Et medlem, der gøres til genstand for sådan sanktion, skal have adgang til at udtale sig om de forhold, som bestyrelsen måtte mene, kan føre til bortvisning forinden beslutning herom træffes – uagtet om beslutningen konkret kan træffes af bestyrelsen (med/uden kvalificeret flertal eller enstemmighed) eller af generalforsamlingen.

Efter Vedtægtens § 6 skal en beslutning om midlertidig bortvisning, der må betragtes som en mildere sanktion end karantæne efter § 6 A eller udelukkelse efter § 6 B, beslutes af den samlede bestyrelse. Det er for Disciplinærudvalget udokumenteret, at beslutningen om bortvisning blev truffet af den samlede bestyrelse.

Samlet set er det Disciplinærudvalgets opfattelse, at den midlertidige tidsbegrænsede bortvisning meddelt Klager den XX.XX 20XX er ugyldig.

Henset til at sagen vedrører en tvist i en klub mellem et medlem af klubben og klubbens bestyrelse har Disciplinærudvalget efter en konkret vurdering af sagens karakter fundet af Indklagede skal betale et beløb til Dansk Ride Forbund dækning af omkostninger ved sagens behandling jf. vedtægter for Dansk Ride Forbund § 15.

Det bemærkes, at Disciplinærudvalget ikke har fundet det nødvendigt at forholde sig til de forskellige forhold, som bl.a. Indklagede har anført under klagesagens behandling som begrundelse for

beslutningen om midlertidig udelukkelse, allerede fordi de ikke har været forelagt Klager inden beslutningen blev truffet i XX 20XX.

Disciplinærudvalget finder grund til at bemærke, at det forhold, at et medlem fremsætter kritik eller påtaler forhold være sig berettiget eller uberettiget ikke i sig selv kan medføre udelukkelse af medlemmet. Udelukkelse bør alene ske i tilfælde, hvor det efter en grundig sagsbehandling må konkluderes, at det pågældende medlem har handlet til skade for foreningen eller udvist upassende adfærd i en grad, der er så alvorlig, at medlemmet på et sagligt og proportionalt grundlag skal udelukkes fra foreningen af hensyn til foreningen og/eller dennes medlemmer. DGI har i december 2022 udgivet en publikation med hjælp til foreninger på spørgsmål, hvor sådanne sager opstår. Publikationen kan findes på dette link [Eksklusion af medlemmer i idrætsforeninger](#).

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

22. januar 2024

Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander Hein

Carsten Kassow

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard



Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:

Indklagede: (B)

Klager: (A)